



Základní škola T.G. Masaryka a Mateřská škola Písek, Čelakovského 24

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Vypracoval:	Mgr. Jiří Kothánek, ředitel školy
Schválil:	Mgr. Jiří Kothánek, ředitel školy
Příloha školního řádu nabývá platnosti dne:	01.09.2018
Příloha školního řádu nabývá účinnosti dne:	01.09.2018
Změny v příloze jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

1. Působnost

- 1.1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „pravidla“) jsou přílohou školního řádu, který nabývá platnosti a účinnosti 1.9. 2018. a jsou platná pro Základní školu T.G. Masaryka a Mateřskou školu Písek, Čelakovského 24 (konkrétně základní školu, dále jen „škola“).

2. Obecné zásady

- 2.1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu (dále jen „ŠVP“). Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
- 2.2. Učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Přihlíží k věkovým zvláštěnostem žáků a k možné indispozici.
- 2.3. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel posuzuje žákovy výkony komplexně v souladu se specifikou předmětů.
- 2.4. Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletí) mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu, termín práce učitel oznámí předem a zapíše do třídní knihy provizorně tužkou. Kontrolní písemné práce rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok.
- 2.5. Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- 2.6. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají na pedagogické radě.
- 2.7. Žák školy je z předmětu zkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí, nebo je, v případě výchov, využita jiná vhodná forma získání podkladů ke klasifikaci.

- 2.8. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- 2.9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek po dobu aktuálního školního roku.
- 2.10. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled vedení školy.
- 2.11. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci zákonným zástupcům žáka, a to prostřednictvím zápisu do žákovské knížky a při rodičovských schůzkách nebo konzultacích.
- 2.12. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.
- 2.13. Na začátku školního roku seznámí učitel žáky s konkrétními kritérii hodnocení v daném předmětu.

3. Podklady pro hodnocení

- 3.1. Podklady pro hodnocení může učitel získat:
 - 3.1.1. analýzou výsledků činností žáka,
 - 3.1.2. soustavným sledováním výkonů žáka,
 - 3.1.3. sledováním jeho připravenosti na vyučování,
 - 3.1.4. zkouškami (písemnými, ústními, praktickými, pohybovými), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
 - 3.1.5. konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeb i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb,
 - 3.1.6. rozhovorem se žákem a zákonnými zástupci.

4. Slovní hodnocení žáka

- 4.1. Žák může být slovně hodnocen ve všech předmětech a ročnících, nebo jen z některého předmětu a v některém ročníku.
- 4.2. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku.
- 4.3. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- 4.4. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze slovně hodnotit souhrnně za všechny předměty.
- 4.5. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

- 4.6. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- 4.7. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka, pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání vždy.

5. Klasifikace žáka

- 5.1. Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- 5.2. Klasifikační stupeň určí učitel vyučující příslušnému předmětu. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- 5.3. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (léčebné pobyty, aj.) přihlédne vyučující ke známám žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn. Žák se znovu neprezkušuje.
- 5.4. Při použití klasifikace jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
- 5.5. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- 5.6. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu vůči žákovi, a to zejména:
 - 5.6.1. neklasifikují žáky ihned po jeho návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
 - 5.6.2. účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit, co umí,
 - 5.6.3. učitel klasifikuje jen probrané učivo,
 - 5.6.4. před ověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
- 5.7. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů číslicí výsledky celkové klasifikace do katalogových listů žáka (i elektronické matriky) a případně připraví podklady k opravným zkouškám, ke klasifikaci v náhradním termínu apod.
- 5.8. Při klasifikaci je přihlédnuto k doporučením školských poradenských zařízení, se kterými jsou vyučující seznámeny dle vnitřního předpisu školy.

6. Pololetní hodnocení a ukončení pololetí

- 6.1. Celkový prospěch zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů.
- 6.2. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- 6.3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 6.4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září

následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

- 6.5. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
- 6.6. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

7. Komisionální přezkoušení

- 7.1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak v bodu 7.2., ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- 7.2. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
- 7.3. Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- 7.4. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - 7.4.1. předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - 7.4.2. zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - 7.4.3. přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- 7.5. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- 7.6. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- 7.7. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
- 7.8. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se ŠVP.
- 7.9. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

8. Opravné zkoušky

- 8.1. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
- 8.2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- 8.3. Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Pro složení komise a její činnost platí obdobně výše uvedená ustanovení článku 7. Komisionální přezkoušení.

9. Klasifikační stupně a celkové hodnocení

- 9.1. Výsledky vzdělávání v jednotlivých předmětech jsou hodnoceny klasifikačními stupni:
1 – výborný 2 – chvalitebný 3 – dobrý 4 – dostatečný 5 - nedostatečný
- 9.2. Celkový hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - 9.2.1. Prospěl(a) s vyznamenáním:
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle příslušných ustanovení tohoto dokumentu.
 - 9.2.2. Prospěl(a):
není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
 - 9.2.3. Neprospěl(a):
je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.
 - 9.2.4. nehodnocen(a):
není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.
- 9.3. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.
- 9.4. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.
- 9.5. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí těmito stupni: pracoval úspěšně nebo pracoval.

10. Hodnocení ve vyučovacích předmětech naukového zaměření

- 10.1. Stupeň 1 (výborný): Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky a dovednosti a chápe vztahy mezi nimi. Jeho ústní a

písemný projev je správný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuse. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Aktivně pracuje v týmu. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

- 10.2. Stupeň 2 (chvalitebný): Žák s menší pomocí učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky a dovednosti a chápe vztahy mezi nimi s menšími nedostatky. Jeho ústní a písemný projev mívá menší nedostatky, zapojuje se do diskuse. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Aktivně pracuje v týmu. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.
- 10.3. Stupeň 3 (dobrý): Žák se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a dovednosti podle podnětů učitele, obtížně chápe vztahy mezi nimi. Jeho ústní a písemný projev mívá nedostatky, částečně se zapojuje do diskuse. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Zúčastňuje se práce v týmu. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.
- 10.4. Stupeň 4 (dostatečný): U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a dovedností je nesamostatný, v jejich osvojení má závažné mezery. Velmi obtížně chápe vztahy mezi nimi. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky. Chyby opravuje s pomocí učitele. Do diskuse se téměř nezapojuje. Při samostatném studiu má velké těžkosti. V týmu pracuje pasivně. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.
- 10.5. Stupeň 5 (nedostatečný): U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, požadované poznatky a dovednosti si neosvojil. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má velmi vážné nedostatky. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Jeho působení pro tým není přínosné. Není schopen správného sebehodnocení ani hodnocení ostatních členů.

11. Hodnocení ve vyučovacích předmětech výchovného a uměleckého zaměření

- 11.1. Převahu výchovného zaměření mají vyučovací předměty výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, výchova ke zdraví a občanská výchova. Při klasifikaci učitel sleduje zejména stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, kvalitu projevu, vztah žáka k činnostem, zájem o ně a připravenost na vyučování, estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti, v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecnou tělesnou zdatnost, výkonnost a jeho péči o vlastní zdraví.
- 11.2. Stupeň 1 (výborný): Žák je v činnostech velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku nebo tělesnou zdatnost. Pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Na vyučování je vždy připraven. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě.
- 11.3. Stupeň 2 (chvalitebný): Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady, je připraven na vyučování. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně. Má zájem o umění, estetiku nebo tělesnou zdatnost.

- 11.4. Stupeň 3 (dobrý): Žák není v činnostech příliš aktivní, samostatný, pohotový. Občas je i pasivní. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu, jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Získané dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci žák potřebuje pomoc učitele. Žák není vždy připraven na vyučování. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku nebo tělesnou zdatnost.
- 11.5. Stupeň 4 (dostatečný): Žák je v činnostech málo tvořivý, často pasivní. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojujivé. Úkoly řeší s častými chybami. Získané dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Žák často není připraven na vyučování. O práci projevuje velmi malý zájem.
- 11.6. Stupeň 5 (nedostatečný): Žák je v činnostech skoro vždy pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojujivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Nedovede minimální osvojené dovednosti a vědomosti aplikovat. O práci neprojevuje zájem, práci druhým znemožňuje. Nevývívá úsilí rozvíjet svůj estetický vkus nebo tělesnou zdatnost, často není připraven na vyučování.

12. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

- 12.1. Převahu praktické činnosti mají vyučovací předměty pracovní činnosti (1. stupeň), svět práce a domácnost (2. stupeň). Při klasifikaci v těchto předmětech vychází z požadavku učebních osnov a standardu základního vzdělání. Při klasifikaci sleduje zejména vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce, využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivitu, samostatnost, tvořivost, iniciativu v praktických činnostech, kvalitu výsledků činností, organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti, dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí, hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci, obsluhu a údržbu pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.
- 12.2. Stupeň 1 (výborný): Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Aktivně, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Samostatně překonává vyskytující se překážky.
- 12.3. Stupeň 2 (chvalitebný): Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

- 12.4. Stupeň 3 (dobrý): Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel musí být podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.
- 12.5. Stupeň 4 (dostatečný): Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat jen za pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Téměř nedodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.
- 12.6. Stupeň 5 (nedostatečný): Žák neprojevuje zájem o práci, nemá vztah ani k pracovnímu kolektivu, ani k praktickým činnostem. Nedokáže uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti ani s pomocí učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s vedením učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě pomůcek, náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

13. Hodnocení a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- 13.1. Učitel používá při ověřování znalostí a dovedností žáka formy a metody doporučené školským poradenským zařízením a při hodnocení a klasifikaci vychází z tohoto doporučení školského poradenského zařízení.

14. Hodnocení a klasifikace nadaných a mimořádně nadaných žáků

- 14.1. Žáci jsou klasifikováni podle klasifikačního řádu školy, při hodnocení je přihlíženo k účasti na různých soutěžích.
- 14.2. Mimořádně je hodnocena školní práce, která odpovídá úrovni jejich dovedností v oblasti jejich nadání

15. Plnění povinné školní docházky v zahraničí

- 15.1. Hodnocení a klasifikace žáků, kteří plní povinnou školní docházku v zahraničí se řídí příslušnými paragrafy zákona č.561/2004 Sb. (školský zákon) a vyhlášky č.48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.

16. Hodnocení žáků cizinců

- 16.1. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

17. Hodnocení chování žáků

- 17.1. Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování podle školního řádu.
- 17.2. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- 17.3. Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:
- 17.3.1. Stupeň 1 (velmi dobré): Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
- 17.3.2. Stupeň 2 (uspokojivé): Chování žáka je v hrubém rozporu s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí nebo dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele případně důtku ředitele školy dopouští dalších porušení školního řádu, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Za klasifikační období má žák neomluvenou absenci v řádu jednotek hodin. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
- 17.3.3. Stupeň 3 (neuspokojivé): Chování žáka je v příkrém rozporu s ustanoveními školního řádu. Dopustí se závažného nebo závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, jimiž je ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, narušuje činnost kolektivu. Žák se jakkoli podílí na zneužívání omamných návykových látek. Za klasifikační období má žák neomluvenou absenci v řádu desítek hodin. Zpravidla se i přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

18. Výchovná opatření

- 18.1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.
- 18.2. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.
- 18.3. Pochvaly
- 18.3.1. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- 18.3.2. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

18.4. Kázeňská opatření:

- 18.4.1. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění uložit napomenutí. Uložení napomenutí třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy, je oznámeno na pedagogické radě. Napomenutí se zpravidla ukládá za méně závažná porušení školního řádu typu: opakovaná nepřipravenost na výuku, opakované nenošení pomůcek, drobné nedostatky v chování, apod.
- 18.4.2. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění uložit důtku. Uložení důtky třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy, je oznámeno na pedagogické radě. Důtka se zpravidla ukládá za méně závažná porušení školního řádu typu: déle trvající opakovaná nepřipravenost na výuku, déle trvající opakované nenošení pomůcek, opakované narušování výuky, neuposlechnutí příkazů pedagogů školy, objeví se neomluvená absence v řádu jednotek hodin, apod.
- 18.4.3. Ředitel školy uloží žákovi důtku ředitele školy po projednání v pedagogické radě. Návrh na uložení důtky ředitele školy může se zdůvodněním předložit kterýkoliv pedagog základní školy. Důtka se zpravidla ukládá za závažná porušení školního řádu typu: žákovo jednání se po uložení napomenutí/důtky třídního učitele opakuje, žák vážnějším způsobem narušuje průběh výuky, běžně neuposlechne příkazů pedagogů školy, slovně napadne pedagogického pracovníka školy, objeví se neomluvená absence v řádu jednotek hodin, apod.
- 18.5. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí důvody udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.
- 18.6. Udělení pochvaly ředitele školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
- 18.7. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.
- 18.8. Pokud se jedná o závažný přestupek proti ustanovení školního řádu, nemusí učitel dodržet postupnou škálu kázeňských opatření.

19. Závěrečná ustanovení

- 19.1. Příloha nabývá účinnosti a platnosti dne 1.9. 2018 a ruší platnost všech pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků dříve vydaných.

V Písku, 31.8. 2018

Mgr. Jiří Kothánek
ředitel školy